

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Bjelovaru, Šetalište dr. I. Lebovića 42

POSLOVNI BROJ: 5 St-118/2022

DUŽNIK: IN INVEST j.d.o.o., Samarica, Samarica 5, OIB: 01729998992

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I) Dana 27. svibnja 2022.g. Trgovački sud u Bjelovaru donio je i objavio na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem 5 St-118/2022, a kojim me je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom IN INVEST j.d.o.o., Samarica, Samarica 5, OIB: 01729998992, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku te mi odredio dužnost da utvrdim postoji li stečajni razlog ima li dužnik imovinu kojom bi se moglo namiriti troškovi stečajnog postupka.

II) Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 22.listopada 2019.g. Temeljni kapital dužnika iznosi 200,00 kuna.

Jedini član društva i jedina osoba za ovlaštena za zastupanje je g. Dalibor Šebalj iz Zagreba, Ivlje 43, OIB:44802193699.

Odmah po imenovanju, pokušao sam stupiti u kontakt s navedenom ovlaštenom osobom. Kako u sudskom registru dužnik nema registriranu i objavljenju adresu elektronske pošte (email), pokušao sam doći do telefonskog broja dužnika no isti nisam pronašao.

Nakon toga sam odmah dana 06.04.2022.g. otišao potražiti ovlaštenu osobu na adresi dužnika navedenoj u sudskom registru. Ista je u Samarici (Općina Ivanska), Samarica 5.

Radi se o jednom selu gdje sam došao djelomično po makadamskom putu. Prošao sam cijelo selo ali nisam mogao naći kućni broj 5. Onda sam upitao nekoliko mještana, koji su obavljali neke radove kraj puta, o tome da li znaju za to društvo i ovlaštenu osobu kao i za navedenu adresu.

Rekli su mi da im ime ni poslovanje društva u njihovoj sredini nije poznato, a po imenu su znali za ovlaštenu osobu. No, rekli su da ga nitko nije vidio u njihovom kraju već nekoliko godina. Za adresu su mi rekli da je to nekih 300-400 metara prije početka sela, stara srušena kuća i stara oštećena kamp kućica.

Vidio sam navedenu nekretninu i utvrdio da je sve zaraslo u travu i grmlje a objekti su u ruševnom stanju te tu nikako nije moglo biti neko poslovanje niti stvarno sjedište dužnika.

Pokušao sam stupiti u kontakt sa ovlaštenom osobom dužnika na njezinoj adresi iz sudskog registra u Zagrebu, ali na toj adresi je jedna stara i nenaseljena drvena kućica.

Osnovom svega navedenog vidljivo je da nisam, osobnim kontaktom, uspio doći do nikakvih saznanja o poslovanju i eventualnoj imovini dužnika.

III) Nadalje, u sudskom registru je vidljivo da dužnik nije predao nijedno financijsko izvješće za razdoblje registracije od 2019.g. do 2021.g.

Iz ostalih javnih očevidnika sam utvrdio da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu.

IV) Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku prijevoza vlastitim autom radi obilaska registriranog sjedišta dužnika u Samarici dana 14.06.2022.g. u iznosu od 600,00 kuna($300 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn} = 440,00 \text{ kuna}$) i troškova mog dolaska na ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u iznosu od 440,00 kuna($220 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn} = 440,00 \text{ kuna}$), te mojoj nagradi za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto + 7,5% doprinos HZZO. Druge troškove ne bih tražio.

Prema osobnim iskustvima u drugim sličnim postupcima, ostali troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili bi za: troškove knjigovodstva mjesečno 300,00 kn ili ukupno 3.600,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiro-računa 800,00 kn, troškovi ureda, u koje ulaze troškovi telefonskih usluga, materijalne troškove (internet, korištenje prostora i opreme, fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 100,00 kn ili ukupno 1.200,00 kn, prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 kuna, troškovi arhiviranja dokumentacije 1.000,00 kuna ili sveukupno 7.600,00 kuna.

Također, tu su i troškovi nagrade stečajnom upravitelju koje sada nije moguće predvidjeti.

V) Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi 199 dana i da nema imovine. To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost te da dužnik nema imovine za pokriće troškova eventualno otvorenog stečajnog postupka.

Na kraju, stečajni upravitelj navodi da je ovo samo još jedan primjer fiktivno osnovanih trgovačkih društava kojima nije bio cilj obavljanje gospodarskih i drugih predviđenih djelatnosti.

U Ivancu, 03.05. 2022. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.